

ด่วนที่สุด

เลขที่ ม.ร.บ. ๐๒๖ /๒๕๕๖



สำนักงาน กสพช.
ได้รับเอกสารไว้แล้ว เลขที่รับ..... ๑๔๗๖
...../๒๕๕๖
โทร. ๐ ๒๒๗ ๐๑๕๑ ถึง ๖๐ ต่อ..... ๑๙๙

มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ

๓๐๙/๑ หมู่ ๑ ตำบลป่าตาด

อำเภอเมือง จังหวัดอุตรธานี

๒๕ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์คัดสำเนาหนังสือที่หลวงปู่บุญมี ปริปุณโน และพระอาจารย์อินทร์วิวัฒน์ สันตุสสโก ลงนาม (ขอเป็นครั้งที่ ๓) และขอให้ กสพช. ยุติการสร้างกรรมกับเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมฯ ไม่ให้ได้รับใบอนุญาต ซึ่งเท่ากับทำร้ายทั้ง “รอยมีรอยเท้า” และ “รอยธรรม” ขององค์หลวงตามหาบัวฯ ให้สูญเสียไป。
เจริญพร อ้างถึง ประธานคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หนังสือ กสพช. ๔๐๐๙/๑๐๑๑๒ และ ๑๐๑๓๓ ลว. ๒ เม.ย. ๒๕๕๖ สทางไปรษณีย์ EMS ที่ไปรษณีย์สามเสน เมื่อวันที่ ๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖ เรื่อง ขอคัดสำเนาหนังสือ

ตามที่มูลนิธิเสียงธรรมฯ โดยพระธรรมวิสุทธิมงคล (หลวงตามหาบัว ญาณสัมปันโน) ได้ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทบริการชุมชนแก่เครือข่ายวิทยุเสียงธรรมทั่วประเทศ ซึ่งองค์หลวงตาฯ ได้แสดงเจตนากรณ์ไว้อย่างชัดเจนโดยได้แจ้งความประสงค์เมื่อวันที่ ๑๓ ส.ค. ๒๕๕๒ เป็นผู้ประกอบการภาคประชาชนในระดับชาติ มีลักษณะทางเทคโนโลยีไปตามประกาศ กกช. ข้อ ๓.๓.๔ สถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่ง กกช. ก็ยอมรับ จึงได้มีมติรับรองเจตนากรณ์ขององค์หลวงตา ดังกล่าวด้วยการให้ “สิทธิทดลองอากาศ” แก่เครือข่ายวิทยุของมูลนิธิเสียงธรรมฯ และยังมีมติกำหนดแนวทางการออกใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนแก่มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อรองรับ “ชุมชน” ที่มีความหมายแบบกว้างซึ่งไม่ถูกจำกัดด้วยพื้นที่แต่เป็นไปตามความสนใจร่วมกัน หรือในเชิงประเดิม หรือเป็นชุมชนที่มีลักษณะเฉพาะนั้นเอง

มติ กกช. ในครั้งนั้นหมายความเป็นธรรมอย่างยิ่ง เพราะคำนึงถึงความสำคัญของพระพุทธศาสนา อันเป็นรากฐานของความเป็นไทย เป็นหนึ่งในสถาบันหลักที่แยกไม่ออกรากฐานสถาบันชาติและสถาบันพระมหากษัตริย์ ดังปรากฏข้อความในมติดังกล่าวว่า “เรื่องศาสนาเป็นเรื่องที่ล้ำเอียดอ่อน และเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศไทย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง และเกิดความรอบคอบมากที่สุด” จึงมีมติให้คัดแอนุกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ดำเนินการดังต่อไปนี้ คือ

- ๑) ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ และความเหมาะสมทางเทคนิคของวิทยุชุมชนเชิงประเดิม
- ๒) ให้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในวงกว้าง
- ๓) ให้จัดการศึกษาวิจัย (Study/Research Paper) รูปแบบ และแนวทางการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลวิทยุชุมชนที่เหมาะสม

๑๕

ต่อมากลายปี ๒๕๕๓ กทช. ชุดใหม่ซึ่งต่อมาเป็นรักษาการ กสทช. ก็ได้มีมติยอมรับและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากมติ กทช. ชุดเดิม จนแล้วเสร็จในที่สุดข้อ สรุปได้ดังนี้

(๑) จัดให้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เรื่อง “วิทยุชุมชนเชิงประเด็น” เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิทยุชุมชนเชิงประเด็นจนได้ข้อสรุปที่ชัดเจน เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ หอประชุมชั้น ๑ สำนักงาน กทช.

(๒) จัดให้มีการสัมมนารับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วนในวงกว้างทั้ง ๔ ภาคที่กรุงเทพมหานคร ขอนแก่น เชียงใหม่ และ ภูเก็ต เรื่อง “อนาคตของวิทยุกระจายเสียงเชิงประเด็นในประเทศไทย” โดย สำนักงาน กสทช. และ ม.เทคโนโลยีสุรนารี มีรายงานการสัมมนาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(๓) จัดให้ทำการศึกษาจนสำเร็จใน “โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงที่มุ่งเน้นในเชิงประเด็น ภายใต้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑” ดำเนินการโดยสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ซึ่งผลสรุปของการจัดประชุม การสัมมนา รวมถึงการศึกษาวิจัยที่ กสทช. ได้จัดทำโดยมี วัตถุประสงค์หลักเพื่อกำหนดแนวทางการออกใบอนุญาตแก่มูลนิธิเสียงธรรมฯ โดยเฉพาะนั้น ในทุกหัวข้อได้เชื่อมโยงกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑” ดำเนินการโดยสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แต่ปรากฏว่า กสทช. ชุดปัจจุบันนอกจากจะไม่นำมติ กทช. และมติ กสทช. ซึ่งมีผลการศึกษา และผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอย่างสมบูรณ์แล้วมาพิจารณาออกใบอนุญาตแก่มูลนิธิเสียงธรรมฯ แล้ว ยังเลือกปฏิบัติตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการประกอบการรายเดิมให้ขยายกำลังส่งและใช้เสียงอย่างไม่มีขีดจำกัด ในขณะที่ บีบบังคับเครื่อข่ายวิทยุเสียงธรรมทั่วประเทศให้ต้องลดกำลังส่งและความสูงของเสียง โดยไม่คำนึงถึงความสำคัญ จำเป็นของพระพุทธศาสนาแม้แต่น้อยทั้งๆ ที่คลื่นธรรมะแทบจะหาฟังไม่ได้ในหน้าที่วิทยุและเมื่อเทียบกับ ความสื่อสารอย่างทางศีลธรรมของคนในชาติซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสังคมที่มีอัตราสูงมากยิ่งขึ้นทุกวันด้วยแล้วยิ่งเป็นที่ ประจักษ์ว่าคำสั่งและดุลพินิจของ กสทช. เป็นตัวการสำคัญแห่งการบ่อนทำลายชาติและคนในชาติอย่างไม่มีวันให้ภัยได้

คำกล่าวของ กสทช. มีเพียงว่า ปัจจุบันมีสถานีวิทยุมากเกินไป ทั้ง ๆ ที่ประชาชนและมูลนิธิเสียงธรรมฯ ได้เชื่อและยังคงรับฟังว่า วิทยุเพื่อประโยชน์สาธารณะที่ไม่แสวงกำไรในทางธุรกิจอย่างแท้จริงนั้นมีจำนวนน้อยมากไม่ถึง ๔๐๐ สถานีทั่วประเทศไทย ในขณะที่เป็นวิทยุเพื่อการบันเทิงทางธุรกิจมากถึง ๗,๐๐๐ สถานี ซึ่งเป็นจำนวนหน้าที่ของ กสทช. จะต้องลดจำนวนลงเพื่อให้สัดส่วนของวิทยุแต่ละประเภทมีสัดส่วนที่เหมาะสม ตามกฎหมาย นั่นคือ วิทยุภาคประชาชนที่ไม่โฆษณาสามารถมีสัดส่วนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ จึงไม่มีความจำเป็นต้องนำไปแบ่งขั้นหรือจัดเข้ากลุ่มเดียวกับวิทยุธุรกิจ ความไม่เป็นธรรมและการกระทำที่ผิดกฎหมายของ กสทช. ดังกล่าว ทำให้ประชาชนจำนวนมากไม่ยอมรับ โดยในเวลาไม่ถึง ๑๐ วัน ประชาชนได้นำรายชื่อพร้อม เอกบัตรประชาชนจำนวน ๑๕๑,๗๖๗ รายซึ่งอัดค้าน กสทช. และแม้ประชาชนจะพยายามเข้าชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่มูลนิธิเสียงธรรมฯ สมควรได้ใบอนุญาตมิใช่เพียงการทดลอง โดยสมควรได้รับสิทธิอย่างเสมอภาคกับผู้ประกอบการรายเดิมซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นวิทยุเพื่อธุรกิจบันเทิง ไม่ว่าจะแสดงเหตุผลด้วยลายลักษณ์อักษรหรือ

ด้วยวิชาฯ ไม่ว่าจะจากราบแบบส่วนตัว กลุ่มเล็ก หรือกลุ่มใหญ่ก็พากเพียรกระทำอย่างต่อเนื่องจริงจังและสุภาพ ตลอดมา

แม้กระนั้น กสทช. ก็ยังดื้อรั้น ไม่ฟังเหตุผล ไม่เคารพกฎหมาย ฝ่าฝืนประชามติที่แสดงเจตนา คัดค้านในช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ กสทช. ต้องรับฟัง โดยเร่งรัดให้ออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเริ่มหลงอำนาจเข้าตรวจสอบสถานีวิทยุในเครือข่ายฯ ประหนึ่งจะบ่อนทำลายศาสนาโดยเลือกเอาวันประสูติของ สมเด็จพระสังฆราชเป็นวันกระทำการตรวจจับวิทยุลีนเสียงธรรม จนเป็นเหตุให้ประชาชนอดทนไม่ไหวใน พฤติกรรมต่างๆ ที่สั่งสมแต่ความชั่วร้ายจนต่างส่งรายชื่อจำนวนมากถึง ๕๗,๘๙๙ รายซึ่ง เข้ายื่นต่อประธาน วุฒิสภาเพื่อถอนถอน กสทช. ผลกระทบยังลุกลามไปถึงสังฆมณฑล ขณะสงฆ์ซึ่งเป็นพระกรรมฐานจากทั่วประเทศก็ได้ส่งตัวแทนในทุกภูมิภาคกว่า ๒,๐๐๐ รูป เพื่อร่วมประชุมพิจารณา “กิจจาธิกรณ์” มีมติให้ลง นิกหกรรมค่าว่าบаратผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ด้วยัญติติดตุ้ยกรรมวิชาฯ เนื่องจากขาดความเคารพยำ เกรงต่อพระธรรมวินัย ลิตรอนพื้นที่กระจายเสียงเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนาให้คับแคนลงกว่า ๙๐% ในขณะ ที่ปกป้องพื้นที่กระจายเสียงธุรกิจการบันเทิงอย่างเต็มที่ การทำสังฆกรรมดังกล่าวคณะกรรมการมีมติตามสุ่งหวัง เตือนสติ ไม่ให้หลงผิดลุกแก่อำนาจ มีฉะนั้นจะสร้างกรรมที่หนักยิ่งไปกว่า แต่ถึงกระนั้น กสทช. ก็ยังไม่ลดละ ยัง พยายามยุ่งแย่งสงฆ์อีกกลุ่มหนึ่งที่ประกอบการวิทยุให้มีความเห็นขัดแย้งซึ่งกันและกันอันเป็นการทำให้เกิด “สังฆ ราชี” และจะเป็น “สังฆเกห” ทำสังฆให้แตกจากกันในที่สุด หากเป็นเช่นนี้ก็เท่ากับได้กระทำ “อนันตริยกรรม” ซึ่ง เป็นกรรมที่หนักที่สุดในพระพุทธศาสนา ซึ่งพระพุทธเจ้าทรงเตือนไว้ว่า หากพอมีสติอยู่บ้าง จงอย่ากระทำโดย เด็ดขาด

เมื่อ กสทช. ตัดสินใจเลือกที่จะฝ่าฝืนพระสงฆ์และประชาชนจำนวนมากด้วยการออกประกาศ หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศพิพากษ) มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งมูลนิธิเสียงธรรมฯ ก็ยังให้เกียรติ ไม่ใช้ทิฏฐิมานะ โดยได้ยื่นคำขอใบอนุญาต ต่อ กสทช. เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามแนวทางที่องค์หลวงตามหาดีแต่งตั้งให้ แต่ก็ไม่ได้รับอนุญาต ตามที่ กสทช. จะ ปฏิบัติเช่นเดียวกับ กทช. และรักษากฎ กสทช. ทั้ง ๓ ชุด ในอุดีต กลับเลือกใช้แนวทางที่แข็งกร้าวรุนแรงโดย การปฏิเสธและส่งคืนคำขอเป็นครั้งที่หนึ่ง อ้างว่า ถึงแม้ข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ จะครบถ้วนแต่ในเมื่อ ไม่ได้กรอกตามแบบฟอร์มตามที่กำหนดไว้ จึงต้องคืนคำขอ เมื่อการกระทำของ กสทช. รุนแรงถึงขั้นนี้ มูลนิธิเสียงธรรมฯ และประชาชนผู้พึงที่จะถูกกระบวนการเรียนโดยตรงจึงไม่มีทางเลือกเป็นอย่างอื่น จำเป็นต้องขอฟ้อง อำนาจของศาลปกครองเพื่อรักษาความเป็นธรรมและพระพุทธศาสนาซึ่งเป็นหัวใจของชาติไม่ให้ถูกยุ่งจาก กสทช. ชุดเทเวทัต อย่างไรก็ตาม ต่อมามีมูลนิธิเสียงธรรมฯ ได้ทราบว่า ศาลปกครองกลางได้ดำเนินการแก้ วิทยุสังฆทานธรรมว่า ให้ยื่นคำขอได้ ซึ่งเป็นคนละส่วนกันกับประกาศพิพากษ การไม่ยอมรับประกาศพิพากษันนี้ ก็ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ด้วยเหตุนี้ มูลนิธิเสียงธรรมฯ จึงได้ยื่นคำขอใบอนุญาตเป็นครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๕-๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ โดยใช้แบบฟอร์มตามที่ กสทช. แนะนำ แต่มูลนิธิเสียงธรรมฯ ก็ยังขอสงวนสิทธิ์ไม่ยอมรับเงื่อนไขของ ประกาศพิพากษ ซึ่งเป็นหลักปฏิบัติเช่นเดียวกับที่องค์หลวงตามหาดีแต่งตั้งตามปฎิบัติตามฯ

การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ณ จุดนี้ยังหนักซ้ำร้ายกว่าเดิม เนื่องจากแม้มูลนิธิเสียงธรรมฯ จะ ได้ยื่นแบบคำขออนุญาตทดลองเป็นครั้งที่ ๒ ตามคำแนะนำของ กสทช. แล้ว แต่ กสทช. ก็ยังกลั้นแกล้งอีกเป็น ครั้งที่ ๒ โดยการปฏิเสธและคืนคำขออีกครั้งหนึ่ง และยังไม่ยอมให้ตารางตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารอีก ด้วยถ้าทางมูลนิธิฯ ไม่ยอมรับคำขอคืนกลับไปเสียก่อน การไม่ให้ตารางตรวจสอบดังกล่าวยอมจะทำให้มูลนิธิฯ ไม่อาจทราบได้เลยว่า เอกสารใดที่ กสทช. ตรวจพบว่าไม่ครบถ้วนสมบูรณ์บ้าง ซึ่งจะทำให้มูลนิธิฯ ไม่สามารถสัง

เอกสารได้ทันกำหนดเวลาและย่อมจะเสียหายร้ายแรงในที่สุด กสทช. อ้างเหตุผลที่ไม่มีเหตุผลเช่นกันว่า ในการคืนคำขอครั้งนี้ก็เนื่องจากมูลนิธิเสียงธรรมฯ อยู่ที่จังหวัดอุดรธานี จึงไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ให้บริการ(ที่กระจายเสียงอยู่ในจังหวัดต่างๆ) นอกจากนี้ กสทช. ยังให้คำแนะนำทำที่ขัดตอกฎหมายร้ายแรง เท่ากับเป็นการยุบงให้สถานีวิทยุลูกข่ายแต่ละแห่งปล้นทรัพย์ของวัดป่าบ้านตาดและปล้นสิทธิของมูลนิธิเสียงธรรมฯ ซึ่งทั้งทรัพย์และสิทธิ์ดังกล่าวล้วนเป็น “ทรัพย์มรดกขององค์หลวงตา” เป็น “รอยมือรอยเท้า” ที่องค์ท่านยอมรับไว้ตั้งแต่ยังทรงราศูขันธ์อยู่ และยังเป็น “รอยธรรม” ขององค์หลวงตาและพระกรรมฐานที่เปล่งเสียงธรรมเทศนาโปรดประสรพสัตว์ทั้งหลายทั่วสามแดนโลกธาตุที่เห็นคุณค่าของพระธรรมในพระพุทธศาสนา คำยุบงของ กสทช. จึงผิดทั้งทางธรรมและทางกฎหมายอย่างร้ายแรง ประหนึ่งว่า จะใช้อำนาจเข้ากระทำการเป็นมหาโจรปล้นพุทธศาสนาด้วยประกาศพิพากษายังไม่แล้ว ยังบุแหงให้สถานีลูกข่ายเสียงธรรมกระทำการเป็นมหาโจรปล้นทรัพย์มรดกขององค์หลวงตาอีกด้วย

สำหรับความผิดทางกฎหมายนั้นก็เนื่องจากการที่ กสทช. แนะนำให้สถานีลูกข่ายเป็นผู้ยื่นคำขอเสียง ทั้งๆ ที่ กสทช. ก็รู้ดีว่าผู้เป็นเจ้าของก็คือมูลนิธิเสียงธรรมฯ มิใช่สถานีลูกข่ายแห่งนั้นๆ เพราะได้นำมายกภายในเป็นสมบัติขององค์หลวงตามาหลายปีแล้ว และ กสทช. ก็รู้ดีว่าด้วยว่ากฏหมายบัญญัติให้สิทธิ์ดังกล่าวเป็นสิทธิเฉพาะตัวโอนแก่กันไม่ได้ ด้วยเหตุนี้ มูลนิธิเสียงธรรมฯ จึงปฏิเสธคำแนะนำของ กสทช. ดังกล่าว เพราะเท่ากับบุแหงให้เข้าทำการผิดกฎหมายอย่างร้ายแรง มูลนิธิเสียงธรรมจึงตัดสินใจทำหนังสืออุทธรณ์คำสั่งคืนคำขอต่อ กสทช. อีกเป็นครั้งที่ ๒ โดยมูลนิธิฯ ได้ย้ำข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อ กสทช. ว่า เครื่อข่ายวิทยุเสียงธรรมแต่ละแห่ง ประชาชนพากันก่อตั้งและถวายแด่องค์หลวงตามหาบัว ญาณสัมปันโน ถือเป็นสมบัติของสงฆ์ภายใต้การดูแลของมูลนิธิเสียงธรรมฯ โดยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ไม่ว่าจะเป็น กทช. หรือ กสทช. ที่ผ่านมาต่างรับจดทะเบียนและให้สิทธิ์ออกอากาศของเครือข่ายแก่มูลนิธิเสียงธรรมฯ ตลอดระยะเวลา ๓ ปีกว่าต่อเนื่องกันมา นอกจากนี้ มูลนิธิเสียงธรรมฯ ยังได้สอบถามถึงที่มาของเหตุผลคำกล่าวอ้างในการคืนคำขอเช่นนี้ว่ามาจากผู้ใดเป็นบอร์ดหรือเจ้าหน้าที่ จึงกล้าฝ่าฝืนและทำผิดกฎหมายเช่นนี้ได้ ซึ่งแม้ กสทช. จะไม่ได้ตอบคำถกมดังกล่าวแต่ก็จะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ยอมให้ตารางตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่ทำให้เสียเวลาและเกือบจะทำให้เสียโอกาสในการยื่นคำขอให้ทันกำหนดเวลา เนื่องจากทำให้มูลนิธิเสียงธรรมฯ ต้องเสียเวลาจากการยื่อยุดฉุด กระบวนการของ กสทช. ไปเป็นวันๆ และก็ยังประภากฏความผิดปกติที่ทำให้มูลนิธิเสียงธรรมฯ ได้รับความเสียหายค่อนข้างจะร้ายแรงอีกด้วยคือ เอกสารที่ยื่นเอาไว้ได้สูญหายไปเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม มูลนิธิเสียงธรรมฯ ไม่ประสงค์จะหยิบเอาเรื่องเหล่านี้มาเป็นปัญหาอุปสรรค ใช้แนวทางแห่งขันติและวิริยะธรรมเป็นทางแก้โดยติดต่อและเดินทางไปเสาะหาเอกสารใหม่มาแทนที่สูญหายไปอย่างเร่งด่วน ทำให้มูลนิธิฯ สามารถส่งเอกสารได้ครบถ้วนและทันส่งตามกำหนดเวลาในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เมื่อดำเนินการมาถึงจุดนี้มูลนิธิเสียงธรรมฯ น่าจะได้รับสิ่งดีๆ และขั้นตอนการยื่นเอกสารน่าจะราบรื่นดีงาม การกลับตรงกันข้ามช้ำร้ายกว่าเดิม กล่าวคือ ช่วงบ่ายวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขณะที่คณะทำงานของมูลนิธิและคณะศิษย์องค์หลวงตาฯ กำลังช่วยกันตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของเอกสารของมูลนิธิที่มีอยู่จำนวนมากที่เต็นท์ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อเตรียมจะยื่นส่งมอบให้เจ้าหน้าที่ในวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น ทาง กสทช. ได้ติดต่อไปยังศิษย์องค์หลวงตาถึง ๒ ท่าน คนหนึ่งเป็นชายอยู่กรุงเทพฯ อีกคนหนึ่งเป็นหญิงอยู่อุดรธานี ให้เข้าไปพบพระผู้ใหญ่ ๒ ท่าน โดยขอให้ปฏิบัติตามคำแนะนำของ กสทช. ซึ่งได้ติดต่อทางโทรศัพท์โดยตรงกับ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ซึ่งให้คำรับรองว่า หากหลวงปู่บุญมีฯ ลงนามในหนังสือขอเปลี่ยนแปลงการยื่นคำขอจากประเภท “บริการชุมชน” เป็นประเภท “บริการสาธารณะ” แล้ว กสทช. จะช่วยเหลือให้ได้มาตรฐานทางเทคนิคที่สูง มีเครือข่ายได้กว้างขวาง

และจะยอมทำเช่นนี้เฉพาะพระผู้ใหญ่ ๒ ท่านนี้เท่านั้น ถ้าเป็นผู้อื่นจะไม่ยอมทำให้ และในเมื่อเป็นคำพูดรับรองจากประธาน กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ด้วยแล้วก็ยอมทำให้ผู้อื่นในเหตุการณ์ทุกคนเชื่อมั่นว่าเป็นแนวทางที่ถูกต้องเชือถือได้ พระผู้ใหญ่ทั้งสองท่านจึงยอมลงนามตามคำแนะนำที่ กสทช. พยายามขอบติดต่อมาทางคณะศิษย์แล้วใช้วิธีจูโจมไม่ให้คณะทำงานได้ล่วงรู้ทั้งๆ ที่กำลังทำงานอยู่ ณ สำนักงาน กสทช. ก็ยังขอบเข้าหาซึ่งทางซึ่งเป็นที่ประจักษ์ว่าเป็นช่องทางที่มีลักษณะผิดปกติและไม่เหมาะสมขาดความเคารพต่อพระผู้ใหญ่เป็นอย่างยิ่ง ประการสำคัญ การเปลี่ยนแปลงประเภทของใบอนุญาตตามคำแนะนำของ กสทช. เป็นสิ่งที่ส่วนทางกับเจตนารมณ์ขององค์หลวงตาซึ่งได้เซ็นต์ชื่อลगานามไว้แล้วตั้งแต่ต้นและยังลงนามตอกย้ำคำยืนยันในเรื่องดังกล่าวในเวลาต่อมาอีกหลายวาระ คำแนะนำของ กสทช. จึงขัดต่อธรรมขององค์หลวงตา ส่วนในทางโลกก็ส่งผลกระทบร้ายแรงทำให้คำฟ้องที่ได้แสดงต่อศาลปกครองมีความคลาดเคลื่อนออกไปไม่สามารถใช้อเอกสารหลักฐานต่างๆ มารับรองหรือสนับสนุนคำฟ้องได้อีกต่อไป เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์ เป็นสิ่งแปลงหลักการและเหตุผล ซึ่งย่อมมีผลให้ศาลปกครองหัวประเทศปฏิเสธไม่สามารถตรับคำฟ้องได้ในที่สุด คำแนะนำและพฤติกรรมของพ.อ.นที ศุกรัตน์ ทั้งในอดีตและปัจจุบันจึงไม่มีสิ่งใดพิสูจน์ได้เลยว่ามีความประราถนาดีต่อเครือข่ายวิทยุสื่อสารธรรมฯ

เหตุการณ์ที่ศิษย์มหาราษทั้ง ๒ คน เดินทางเข้ามาขอร้องพระผู้ใหญ่ให้ลงนามหนังสือที่พ.อ.นที ศุกรัตน์ แนะนำเป็นเหตุการณ์เฉพาะหน้าซึ่งท่านเองก็ไม่อยากทำร้ายหน้าใจศิษย์ทั้ง ๒ ที่อุตสาหเดินทางไกลมาถึงวัด พระผู้ใหญ่จึงยอมลงนามตามนี้ไปก่อน ต่อเมื่อทั้ง ๒ คนกลับไปแล้ว พระผู้ใหญ่ก็รับด่วนให้พระลูกวัดโทรศัพท์หารือคณะทำงานในทันที ซึ่งในวันเดียวกันนั้นเอง พระผู้ใหญ่ท่านรับสั่งการให้พระลูกวัดโทรศัพท์ไปแจ้งระงับมหาราษทั้ง ๒ คนให้ระงับหนังสือที่ลงนามดังกล่าวไม่อนุญาตให้ส่ง กสทช. โดยเด็ดขาด เพื่อมิให้มีผลได้ ทางกฎหมาย พระลูกวัดติดต่อได้เฉพาะศิษย์ฝ่ายหญิงเท่านั้นซึ่งรับปากว่าจะแจ้งฝ่ายชายให้ระงับ จากนั้นเพื่อความไม่ประมาท คณะทำงานก็ได้ส่งหนังสือระงับอย่างเป็นทางการผ่านทาง electronics mail โดยขอความอนุเคราะห์คุณปริतาฯ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ใน กสทช. ท่านหนึ่งที่คุณเคยกับคุณวัด โดยขอรับทราบให้แจ้งหนังสือระงับดังกล่าวต่อ พ.อ.นที ศุกรัตน์ และคุณมนีรัตน์ จำกัดกิจการ ในทันที คุณปริตาฯ ก็ให้ความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งโดยจัดส่งต่อให้ในทันที ทั้งนี้ทราบโดยคุณปริตาฯ ได้แจ้งข้อความที่ส่งถึงผู้รับแล้วมาให้ทางคณะทำงานได้ทราบด้วย หนังสือฉบับดังกล่าวเป็นหนังสือที่หลวงปู่บุญมี ปริปุณโน ประธานมูลนิธิสื่อสารธรรมฯ ได้สั่งการให้ ประธานที่จิตต์เกษมซึ่งได้รับมอบอำนาจจากประธานมูลนิธิฯ ให้ทำหนังสือด่วนที่สุดในนามมูลนิธิฯ ให้ระงับหนังสือที่ศิษย์มหาราษทั้ง ๒ อาจจะดื้อรั้นต่อคำสั่งของสงฆ์โดยการถือไปส่งถึง กสทช. จริงๆ หลวงปู่บุญมี จึงเซ็นต์ลงนามรับรองอีกชั้นหนึ่งตอนท้ายหนังสือฉบับดังกล่าวอีกด้วย จากนั้นจึงนำไปสแกนส่งผ่านไปทางคุณปริตาฯ และส่งให้คณะทำงานยื่นหนังสือต่อ กสทช. ตามระเบียบงานสารบรรณอย่างรับด่วนในเช้าวันจันทร์อีกชั้นหนึ่ง ความยากลำบากที่ต้องกระทำถึงเพียงนี้ก็ เพราะเห็นได้ชัดเจนแล้วว่า กสทช. ไม่จริงใจใช้วิธีขอบเข้าตีท้ายครัว จึงจำเป็นต้องทำเอกสารแบบรัดกุมและยังมีหนังสือมอบอำนาจสำทับเข้าไปอีก เพื่อเป็นประจักษ์พยานยืนยันอย่างหนักแน่นว่า หลวงปู่ในนามประธานมูลนิธิเป็นผู้ขอระงับหนังสือฉบับดังท้ายครัวอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม แม้เจ้าหน้าที่ กสทช. คือ คุณมนีรัตน์ จำกัดกิจการ จะได้รับหนังสือจากมูลนิธิฯ ทาง electronics mail จากคุณปริตาฯ ตั้งแต่คืนวันเสาร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แล้ว และทราบอย่างชัดเจนแล้วว่า ประธานมูลนิธิสื่อสารธรรมฯ ได้ข้อให้ระงับหนังสือที่ลงนามตามคำแนะนำของ พ.อ.นที ศุกรัตน์ แต่ก็ปรากฏความดื้อรั้นของศิษย์มหาราษทั้ง ๒ คน และปรากฏความดื้อรั้นของ กสทช. ที่ไม่คำสั่งระงับของหลวงปู่บุญมีมาอ้างอิง มิหนำซ้ำยังพยายามจะทำหนังสือที่มีเพียงลายเซ็นของพระผู้ใหญ่ ๒ ท่าน ซึ่งมิใช่การทำการในนามประธานมูลนิธิฯ นอกจากนี้ยังไม่มีแม้แต่สำเนาบัตรประชาชนและไม่มีสำเนาทะเบียนบ้านอีกด้วย ความ

ไม่สมบูรณ์ของเอกสารหลักฐานดังกล่าว ซึ่งโดยปกติ กสทช. จะไม่ยอมรับและไม่พิจารณา แต่ในการนี้นักลับยอมรับและพยายามจะนำไปอ้างอิง ตรงกันข้ามกับหนังสือที่ขอรับที่มีเอกสารหลักฐานต่างๆ ครบถ้วนสมบูรณ์ มีแม้กระหั้นหนังสือมอบอำนาจและสำเนาบัตรประจำตัวและทะเบียนบ้านกลับพยายามจะปฏิเสธไม่ยอมรับ ที่กล่าวเช่นนี้เนื่องจากในช่วงเย็นของวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขณะที่คณะทำงานของมูลนิธิเสียงธรรมฯ กำลังจะส่งมอบเอกสารทั้งหมดตามที่ กสทช. ต้องการอยู่ในขณะนั้นแล้ว แต่คุณณีรัตน์ยังพยายามจะอ้างถึงหนังสือฉบับดังที่ได้รับที่มีร่องรอยแก้ไข แต่จะสร้างความเสียหายร้ายแรงแก่มูลนิธิฯ อย่างมากดังที่ได้เรียนข้างต้นแล้ว คณะทำงานของมูลนิธิฯ จึงต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการโต้แย้งด้วยเอกสารและข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อระงับหนังสือที่คุณณีรัตน์นำมากล่าวอ้างทั้งที่ไม่มีความน่าเชื่อถือใดๆ เลย ต่างจากเอกสารหลักฐานของคณะทำงานอย่างมากคุณณีรัตน์กลับจะไม่ยอมรับ พฤติกรรมครั้งนี้เริ่มเป็นที่ประจักษ์แล้วว่าการทำงานของ กสทช. มีคุณิติอย่างรุนแรง ใช้อารมณ์ในการทำงานมากกว่าเหตุผล ซึ่งคณะทำงานต่างรู้สึกผิดหวังและเสียใจมากเนื่องจากคุณณีรัตน์เคยมีน้ำใจและดีต่อกันตลอดมา ในที่สุด เจ้าหน้าที่ของ กสทช. จึงยอมรับโดยถือว่าได้ยื่นเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์แล้วตามที่ กสทช. ต้องการในวันนั้น

อย่างไรก็ตาม หนังสือฉบับดังที่ได้รับที่มีร่องรอยแก้ไข ทำให้เกิดความวิตกกังวลแก่คณะศิษยานุศิษย์ทั่วประเทศที่ทราบเรื่องว่ามีเนื้อหาอย่างไร เพราะเหตุใด กสทช. ต้องพยายามลืมบื้นคืนดั้ง ๒ คน และแอบเข้าหาพระผู้ใหญ่โดยไม่ยอมแจ้งให้คณะทำงานและกรรมการมูลนิธิฯ ได้ทราบมาก่อนแม้แต่รายเดียว ทำไม่องค์กรที่นำเชื่อถือมาทำหน้าที่ที่พระมหาภัตตริย์โปรดเกล้าแต่งตั้ง ถึงต้องกระทำการที่ไม่เหมาะสมทั้งทางโลกทางธรรม เช่นนั้น และด้วยเหตุที่ยังคงมีการอ้างถึงหนังสือฉบับที่ขอให้ระงับไปนั้นอยู่ตลอดเวลา โดยพระผู้ใหญ่ทั้ง ๒ ท่าน ก็ไม่มีโอกาสแม้แต่จะได้เก็บสำเนาหนังสือไว้ ศิษย์ชายและหญิงซึ่งดีรักต่อสองพี่น้องคำสั่งนี้ กสทช. ก็ยังไม่มีสำเนา ไม่มีแม้แต่เลขรับหนังสืออีกด้วยซึ่งเป็นเรื่องที่ผิดปกติอย่างมากเช่นนี้ จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่มูลนิธิฯ ตัดสินใจทำหนังสือขอคัดสำเนาหนังสือฉบับดังที่ได้รับทั้งหมด แต่ไม่ว่าจะส่งตัวแทนซึ่งเป็นนายตำรวจด้วยดับพันตำรวจโทและเป็นผู้ได้รับมอบอำนาจจากมูลนิธิฯ อุตสาห์เสียสละเวลาหน้าที่การงานเดินทางถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อขอคัดสำเนาด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ก็แล้ว คุณณีรัตน์ จำกัดการ ก็ยังไม่ยอมอนุญาตให้คัดสำเนา โดยอ้างเหตุผลที่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอว่าต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารขอพิจารณาภายใน ๓๐ วัน

เวลาล่วงเลยไปเกือบจะครบ ๒ เดือน กสทช. ก็ยังคงเงียบเฉย ตั้งนั้น ในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖ มูลนิธิเสียงธรรมจึงได้ทำหนังสืออีกครั้งขอทราบผลการพิจารณาซึ่งเกินกว่า ๓๐ วัน จนจะครบ ๖๐ วัน แล้ว โดยขอให้จัดส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวมายังมูลนิธิเสียงธรรมฯ การตอบรับของ กสทช. ก็เป็นไปตามความคาดหมายของคณะทำงานที่มีพฤติกรรมที่ตอกย้ำความไม่น่าเชื่อถืออีกเช่นเคย กล่าวคือ กสทช. แทนที่จะตอบหนังสือดังกล่าวหรือส่งสำเนาเอกสารตามที่ร้องขอ กสทช. กลับส่งหนังสือทางไปรษณีย์ EMS ที่ไปรษณีย์สามเสน เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖ โดยทำหนังสือมาสอบถามพระผู้ใหญ่ทั้งสองได้แก่ หลวงปู่บุญมี ปริปุณโน และพระอาจารย์อินทร์ถวาย สันตุสสโก ว่ามีความประสงค์จะคัดค้านการที่มูลนิธิเสียงธรรมฯ มาขอคัดสำเนาหนังสือที่ออกในนามหลวงปู่บุญมี ปริปุณโน และพระอาจารย์อินทร์ถวาย สันตุสสโก หรือไม่ การกระทำเช่นนี้จึงเป็นความผิดปกติอีกหนึ่งเรื่อง เพราะหาก กสทช. เป็นเพียงเด็กเล็ก ๆ ที่กำลังเล่นขายข้าวขายแกง กับเพื่อนๆ ก็คงเป็นเรื่องที่ประชาชนยอมรับแม้จะขบขันในความไม่รู้ประสีประสา แต่ในความเป็นจริง กสทช. เป็นองค์กรของรัฐใช้ภาษาที่ประชาชนมีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลกิจกรรมวิทยุ โทรทัศน์และการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นกิจการที่มีมูลค่ารวมสูงมากนับล้านล้านบาท นอกจากนี้แต่ละท่านก็ได้รับเงินเดือน

ค่าตอบแทนประจำตำแหน่งในระดับสูงมากใกล้เคียงนายกรัฐมนตรี แต่แล้วเหตุใดการทำงานและการตัดสินใจต่างๆ เป็นประดุจเด็กเล่นนายของเซ่นนี้ นอกจากนี้ หลวงปู่บุญมี ปริปุณโน ที่มีคำสั่งห้ามวางวาจาและลายลักษณ์อักษร ห้ามโดยให้กรรมการมูลนิธิฯ ผู้ได้รับมอบอำนาจเต็มเป็นผู้แจ้งระงับ แม้กระนั้นเพื่อความไม่ประมาท หลวงปู่บุญมีฯ ยังอุตสาห์ได้เกชีญหนังสือตามมา โดยส่งทางอีเมลไปก่อนหน้านี้อีกด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อการยืนยันหลายกรรมหลายวาระให้เกิดความชัดแจ้งต่อ กสทช. จำนวนมากพอแล้วว่า ประสงค์ให้รับหนังสือฉบับนั้น แต่แล้วทำไม่ กสทช. จึงพยายามจะไม่รับหนังสือนั้น และเมื่อมูลนิธิฯ เห็นความผิดสังเกตก็รีบทำหนังสือขอคัดสำเนาหนังสือมาแล้ว ๒ ฉบับรวมฉบับนี้ด้วยก็เป็นฉบับที่ ๓ กสทช. ก็กลับดังแห่ดื่อรั้นไว้เหตุผลอยู่เป็นเวลานาน

กล่าวโดยสรุปถึงภูติการณ์ของ กสทช. ชุดปัจจุบันมีความขัดแย้งกับมติของ กกช. และรักษาการ กสทช. ในอดีตอย่างสิ้นเชิง โดยการปฏิบัติหน้าที่ในอดีตเลิบเห็นคุณค่าและความสำคัญของพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริงควรแก่การยกย่องสรรเสริญ เพราะเห็นว่า “เรื่องศาสนาเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน และเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง และเกิดความรอบคอบมากที่สุด” ในขณะที่ กสทช. ชุดปัจจุบันกลับมองเห็นตรงกันข้าม ดังปรากฏคำให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ว่า “การดูแลเนื้อหาทางการเมืองเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จำนวนของผู้ประกอบการวิทยุชุมชน นับจากที่ได้มามากที่สุด 6,000 สถานี และที่ยังไม่ได้มามากกว่า 1,000 สถานี การจะใช้กฎหมายไปบังคับทันทีคงทำไม่ได้ เพราะอาจเสี่ยงต่อการเคลื่อนไหวของมวลชนเข้ากัดดัน”

ประจำษพยานยืนยันว่า กสทช. ชุดปัจจุบันหมายกล้าท้าทายศาสนาโดยใช้มาตรการที่รุนแรง ให้เข้าจับกุมหลวงพ่อสอนของ กตปุญญ์ วัดสังฆทาน ทำให้ท่านต้องกล้ายเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาอย่างไม่สมควร เป็นอย่างยิ่ง กสทช. ไม่คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะที่ท่านมีนำໃຈสงเคราะห์ช่วยเหลือประชาชนในที่ต่างๆ อุழิ เสมอๆ จนกระทั่งบัดนี้ กสทช. ก็ยังทำผิดหนักหน่วงรดึงเข้าเรื่อยๆ ล่าสุดพยายามจะออกประกาศอีกหนึ่งฉบับ หวังให้มีผลมารับรองประกาศพิพากษาที่กู้รู้ว่าบังอยู่ในกระบวนการของศาลจึงดูไม่สมควรอย่างยิ่ง

ดังนั้น เพื่อมิให้หนังสือที่หลวงปู่บุญมี ปริปุณโน และพระอาจารย์อินทร์ภวัย สันดุสสโก ได้ลงนามไว้แล้วถูก กสทช. นำไปอ้างอิงตามที่ตนจะได้ประโยชน์แต่กลับปิดบังอ้ำพรางแบบมีเล่ห์เหลี่ยมในสิ่งที่ตนจะเสียประโยชน์ มูลนิธิฯ จะไม่ยอมให้กระทำการใดๆ อีกต่อไปได้ หลวงปู่บุญมี ปริปุณโน ทั้งในฐานะส่วนตัวและในฐานะประธานมูลนิธิ จึงมีบัญชาให้อาดมาแจ้งแก่ กสทช. เป็นครั้งที่ ๓ ว่า ให้เร่งด่วนคัดสำเนาหนังสือดังกล่าว มอบมูลนิธิฯ โดยเร็วที่สุด และขอให้ กสทช. ยุติการกีดกันเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมฯ เพื่อเป็นการทำร้าย “รอยมีอรอยเท่า” และทำร้าย “รอยธรรม” ขององค์หลวงตาให้สูญเสียไป เป็นกรรมที่หนักมากในทางพระพุทธศาสนา

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดดำเนินการด้วย

ขอเจริญพรมาพร้อมหนังสือนี้

(พระมหาเทวราช ธรรมโร)

กรรมการมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน

ทำการแทนประธานมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ