

ที่พิเศษ ๐๒/๒๕๕๔

เขียนที่หมู่บ้านตาด ตำบลบ้านตาด
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ความเห็นของมูลนิธิเสียงธรรมฯ ต่อมติ กทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๓ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓
เรียน ฯพณฯ องอาจ คล้ามไพบูลย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
สำเนาถึง คณะกรรมการกฤษฎีกา / อัยการสูงสุด / คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา / ผู้
บัญชาการกองบัญชาการทหารสูงสุด / ผู้บัญชาการทหารบก / สำนักงาน กทช.
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุม กทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๓ วันพุธที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามที่ที่ประชุม กทช. มีมติครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๓ วันพุธที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ระเบียบวาระที่
๔.๔๔ คำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน) : สถานีวิทยุมูลนิธิ
เสียงธรรมเพื่อประชาชน ๑๐๓.๒๕ MHz ความละเอียดปรากฏตามเว็บไซต์ของกทช. นั้น

ประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังวิทยุเสียงธรรม พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. มติ กทช. ที่เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ให้
มูลนิธิเสียงธรรมฯ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศ กทช. ใน ๔ ประเด็น ได้แก่
๑) รูปแบบการออกใบอนุญาต ๒) แหล่งที่มาของรายการ ๓) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ ๔) ความ
หลากหลายของผังรายการ และรูปแบบเนื้อหารายการ นั้น

ประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังวิทยุเสียงธรรมได้ติดตามความคืบหน้าในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด และได้
พิจารณาทบทวนหลายครั้งโดยยึดถือหลักวิชาด้านสังคมวิทยา ด้านสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมายตาม
เจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปสื่อและกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่า การประกอบกิจการของมูลนิธิเสียง
ธรรมฯ ไม่มีประเด็นใดขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์สาธารณะ
ของประเทศชาติและประชาชนมากกว่าร้อยละ ๕๕ ซึ่งมีอาจประมาณค่าได้ (ตามกฎหมายกำหนดให้มีสัดส่วน
ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐) จึงยืนยันว่า คำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงชุมชนของเครือข่าย
วิทยุมูลนิธิเสียงธรรมฯ ทั้ง ๑๑๒ สถานี สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศ กทช. ครบถ้วนทั้ง ๔ ประเด็น

สิ่งที่ปัญหาของมูลนิธิเสียงธรรมฯ เวลาที่มีเพียงประการเดียวเท่านั้น คือ การตีความประกาศ
กทช. ฉบับนี้ได้อย่างไร้ความเป็นธรรม เป็นการตีความที่ขัดต่อเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปสื่อ
อย่างร้ายแรง เห็นแก่ที่ภูมิมานะของกลุ่มตนยิ่งกว่าประโยชน์ของชาติและประชาชน สร้างความเหลื่อมล้ำอย่าง
ร้ายแรงระหว่างผู้ประกอบการรายเดิมซึ่งเป็นภาครัฐที่เป็นไปเพื่อการโฆษณาและแสวงหากำไรอย่างเต็มที่
แม้ว่ารัฐธรรมนูญได้เปลี่ยนแปลงไปนานแล้ว ในขณะที่ผู้ประกอบการภาคประชาชนที่เสียสละประโยชน์ตน
เพื่อชาติอย่างแท้จริง ไม่มีโฆษณาแม้แต่วันทีเดียว ดำรงหลักการ “ของประชาชน โดยประชาชน เพื่อ
ประชาชน” อย่างมั่นคงแน่วแน่ตลอด ๗ ปี นับแต่เริ่มมีการกระจายเสียงอย่างเช่นเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมแห่ง
นี้ กลับได้รับการพิจารณาที่ล่าช้าเสียเวลามากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน และคอยตีความให้ขัดกฎหมายอยู่เสมอๆ

หากการตีความกฎหมายยึดถือเอาประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญแล้ว การ
ตีความประกาศกทช. ฉบับนี้ย่อมต้องสอดคล้องและไม่ควรมีสิ่งใดขัดแย้งกัน และหากคำนึงถึงเนื้อหาสาระอัน
เป็นประโยชน์ของสถานีที่เป็นไปเพื่อความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ด้วยแล้ว คณะกรรมการผู้

อำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานทางเทคนิคของประกาศฉบับนี้หรือปรับปรุง กฎูความเห็นของตนเสียใหม่แทนการปรับปรุงรายการของทางสถานีหรือการปรับปรุงคำขอรับใบอนุญาตของ มูลนิธิเสียงธรรมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ต่อ กทช.พิจารณาทบทวนประเด็นสำคัญดังกล่าวนี้อีกครั้งหนึ่งด้วย และหากทาง กทช.ต้องการหนังสือยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรถึงเจตนารมณ์ดังกล่าวจากประชาชนผู้ก่อตั้ง และผู้ฟังเพื่อเป็นหลักฐานพยานถึงความร่วมมือร่วมใจของประชาชนในทุกกระบวนการของเครือข่ายวิทยุมูลนิธิเสียง ธรรมฯ ประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังฯ ยินดีรวบรวมรายชื่อประชาชนจากทั่วประเทศตามจำนวนที่ กทช.ประสงค์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจต่อไป

๒. ประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังวิทยุเสียงธรรมไม่เห็นด้วยกับมติ กทช. ที่เห็นควรให้มีหนังสือหารือ คณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นการออกใบอนุญาตสำหรับวิทยุชุมชนเชิงประเด็นว่าจะสามารถดำเนินการ ภายใต้อ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้หรือไม่ เนื่องจากการ พิจารณาใบอนุญาตมีความล่าช้าผิดปกติเป็นอย่างมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือนแล้ว กลับเพิ่มจะมีความเห็นว่าควร หารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเป็นการเตะถ่วงให้เนิ่นนานออกไปอีก

หากการตีความประกาศ กทช. เป็นไปด้วยความสุจริตและจริงใจ จะต้องตัดสินใจในประเด็นนี้ด้วยความ มั่นใจในอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เนื่องจากคำว่า “ชุมชน” หรือ “Community” มีเอกสารทางวิชาการยืนยันไว้ มากมายทั้งในประเทศและต่างประเทศว่ามีความหมายอย่างกว้างได้รับคำยืนยันตามศัพท์สังคมวิทยาของ ราชบัณฑิตยสถาน ตามหลักวิชาด้านสื่อสารมวลชน และตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งหาก ต้องการให้มีความหมายอย่างแคบจะมีคำนิยามกำกับไว้อย่างชัดเจนและจะใช้คำว่า “ชุมชนท้องถิ่น” แทน ซึ่ง หมายถึงชุมชนภายในท้องถิ่นเท่านั้น ผู้ร่างกฎหมายคนสำคัญๆ ฉบับนี้ เช่น ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ส.ว. มณฑลเชียร บุญตัน สุภิญญา กลางณรงค์ เป็นต้น ก็ให้การรับรองกับมูลนิธิเสียงธรรมฯ ไว้เช่นนั้น

อีกประการหนึ่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับใหม่ มีบทบัญญัติที่ให้คำ นิยาม “ชุมชน” ไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้มีความหมายอย่างกว้างครอบคลุมการประกอบกิจการระดับชาติ ภูมิภาค และท้องถิ่น และครอบคลุมชุมชนเชิงพื้นที่และชุมชนเชิงประเด็นซึ่งคำนิยามนี้เป็นไปตามข้อเรียกร้อง ของมูลนิธิเสียงธรรมฯ ต่อรัฐสภาในกระบวนการนิติบัญญัติจนประสบผลสำเร็จปรากฏชัดเจนในบทบัญญัติของ กฎหมายฉบับนี้ ผู้ร่างกฎหมายคนสำคัญๆ เช่น รัฐมนตรีองอาจ คล้ามไพบูลย์ ส.ส. อานิก อัมรินทร์ ที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี ส.ส. วัฒนา ช่างไผ่ระจะ คุณสุภาพ คลีขจาย คุณสุภิญญา กลางณรงค์ คุณดิศทัต โตตระกิตย์ ส.ว. ประสิทธิ์ โพธิ์สุชน ส.ว. รสนา โตสิตระกูล ส.ว. อนันต์ วรดิพงษ์ ฯลฯ เป็นต้น ก็ให้การสนับสนุนในการ พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ หาก กทช. ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างแท้จริงไม่หาอุปสรรคให้ยุ่งยากเตะ ถ่วงให้เวลาเนิ่นช้าออกไปก็ย่อมต้องหิบบกบทบัญญัติในพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ เข้า สนับสนุนการออกใบอนุญาตสำหรับวิทยุชุมชนเชิงประเด็นแล้วจะสามารถดำเนินการได้ในทันที เพราะเป็น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่มีศักดิ์ทางกฎหมายสูงกว่าพ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเพิ่มมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ไม่นานนี้ เป็นการยืนยันถึง “เจตจำนง สุดท้าย” ของกฎหมาย การมองข้ามสิ่งอันเป็นสาระสำคัญยิ่งของพระราชบัญญัติฉบับนี้ของ กทช. แต่กลับ เลือกใช้อำนาจหน้าที่แบบเลือกปฏิบัติในอีกพระราชบัญญัติหนึ่ง เป็นการแสดงถึงความจงใจใช้อำนาจหน้าที่ แบบมีนัยสำคัญแอบแฝง

๓. มติ กทช. ตอนท้าย ที่กรรมการกลั่นกรอง (กทช.พนาฯ) มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้พิจารณาอย่างจริงจังในความเป็นไปได้ของการจัดหาเกณฑ์การอนุญาตให้มีวิทยุชุมชนเชิงประเด็นนั้น ประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังวิทยุเสียงธรรม ขออนุโมทนาสาธุการกับความเห็นดังกล่าวนี้ เพราะจะทำให้มีหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบการวิทยุภาคประชาชนที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและต่อสถาบันหลักของชาติ อย่างน้อยที่สุดจากเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมฯ นอกจากนี้ บรรดาวิทยุชุมชนเชิงประเด็นที่ก่อตั้งโดยประชาชนที่มีอุดมการณ์เพื่อสังคมรายอื่น เช่น วิทยุชุมชนเชิงประเด็นเพื่อเด็ก เพื่อสิทธิสตรี เพื่อสิ่งแวดล้อม เพื่อต่อต้านเอดส์ เพื่อต่อต้านยาเสพติด เพื่อความเป็นศาสนิกชนที่ดีในสังคมไทยตามคำสอนของศาสนาพุทธ/คริสต์/อิสลาม เพื่อคนพิการ เพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมไทย เป็นต้น บรรดาผู้ประกอบการภาคประชาชนเพื่อสังคมเหล่านี้ก็จะมีโอกาสได้ทำประโยชน์เพื่อประชาชนและเพื่อชาติโดยมีสถานภาพทางกฎหมายรับรอง เช่นเดียวกับประเทศที่พัฒนาแล้วในภูมิภาคต่างๆ ทั่วโลก เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป ออสเตรเลีย ล้วนมีกฎหมายรองรับการประกอบการวิทยุชุมชนเชิงประเด็น (Issue-based Community Radio หรือ Community Radio of Interest) ทั้งสิ้น ประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังวิทยุเสียงธรรมมีความเห็นว่า มติ กทช. ตอนท้ายนี้เป็นการยืนยันถึงความบริสุทธิ์ใจและความจริงใจในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการพัฒนาด้านสื่อวิทยุกระจายเสียงภาคประชาชนของชาติไทยอย่างแท้จริง

ข้าพเจ้าในนามประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมฯ ได้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กทช. และทำหนังสือถึงหน่วยงานของท่านในฐานะที่ส่งตัวแทนมาปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ มิให้การตีความกฎหมายที่ผิดพลาดของบุคคลไม่กี่คนในคณะกรรมการมาตัดสินชี้ถูกผิด การประกอบกิจการวิทยุและการรับฟังของประชาชนจำนวนมากที่อยู่ทั่วประเทศ ให้ได้รับความเป็นธรรมและได้รับสถานภาพตามกฎหมายด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ด้วยความเคารพยิ่ง



(ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ศิริพานิช)

ผู้แทนประชาชนผู้ก่อตั้งและผู้ฟังเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมฯ

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๓

วันพุธที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒

อาคารอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์ประสิทธิ์	ประพัฒน์มงคลการ	ประธานกรรมการ
๒.	นายสุชาติ	สุชาติเวชภูมิ	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์สุธรรม	อยู่ในธรรม	กรรมการ
๔.	นายสุรนนท์	วงศ์วิทยากิจ	กรรมการ
๕.	พันเอกนที	ศุกลรัตน์	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์พนา	ทองมีอาคม	กรรมการ
๗.	นายฐากร	ดัดงาสลสิทธิ์	รองเลขาธิการ กทช. รักษาการในตำแหน่ง เลขาธิการ กทช.

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔: คำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน): สถานีวิทยุมูลนิธิตะเลาะธรรมเพื่อประชาชนคลื่นความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz : กทช.พนาฯ, กส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา เรื่อง คำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน): สถานีวิทยุมูลนิธิตะเลาะธรรมเพื่อประชาชนคลื่นความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz ตามความเห็นกรรมการกลั่นกรอง (กทช.พนาฯ) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงชุมชนชั่วคราวของมูลนิธิตะเลาะธรรมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ โดยให้มีหนังสือแจ้งมูลนิธิตะเลาะธรรมฯ ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงชุมชนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศ กทช. ใน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) รูปแบบการออกใบอนุญาต ๒) แหล่งที่มาของรายการ ๓) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ ๔) ความหลากหลายของผังรายการ และรูปแบบเนื้อหารายการ

๒. เห็นควรมีหนังสือหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นการออกใบอนุญาตสำหรับวิทยุชุมชนเชิงประเด็นว่าจะสามารถดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้หรือไม่ด้วยอีกทางหนึ่ง

๓. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ แจ้งรายงานผลการดำเนินการโครงการศึกษาเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียงชุมชนเชิงประเด็นให้ กทช.ทราบ และนำเสนอร่างเอกสารขอบเขตงานให้ที่ประชุม กทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามกระบวนการพัสดุ เพื่อจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ กรรมการกลั่นกรอง (กทช.พนาฯ) มีความเห็นเพิ่มเติมด้วยว่า เห็นควรให้พิจารณาอย่างจริงจังในความเป็นไปได้ของการจัดหาเกณฑ์การอนุญาตให้มีวิทยุชุมชนเชิงประเด็น