

ด่วนที่สุด

เลขที่ ม.ธ.ป. ๐๒๘ /๒๕๕๖



สำนักงาน กกตช.
ได้รับเอกสารไว้แล้ว เลขที่รับ ๙๗ 7768
๑๗ พ.ค. ๒๕๕๖
โทร. 0 2271 0151 ถึง 60 ต่อ 377

มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน
๓๐๘/๑ หมู่ ๑ ตำบลบ้านตาด
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ประชาชนไม่ยอมรับร่างประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง ซึ่งแสดงเจตนาในกำหนดเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
เจริญพร ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
อ้างถึง ประกาศในเว็บไซต์ กกตช.เมื่อวันที่ ๕ เม.ย. ๒๕๕๖ เชิญชวนให้แสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อ
ร่างประกาศ กกตช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจาย
เสียง

ด้วยระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็น
สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒๑ กำหนดไว้ว่า “ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะนั้น ให้
คณะกรรมการจัดทำประกาศเชิญชวนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน” และ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่
พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๘ ได้บัญญัติให้ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วันเว้นแต่ใน
กรณีฉุกเฉิน ทั้งนี้เนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนอาจจะไม่ได้รับทราบโดยทันทีที่ กกตช. ประกาศเชิญ
ชวนในเว็บไซต์ จึงต้องมีระยะเวลาการทำประกาศเชิญชวนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน เมื่อได้ทราบแล้ว ผู้
มีส่วนได้เสียและประชาชนจะได้รับโอกาสตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ในการศึกษาวิเคราะห์ประกาศ กกตช.อีก
เป็นเวลา ๓๐ วันเพื่อแสดงความคิดเห็นสาธารณะ นั้น

จากระเบียบและกฎหมายดังกล่าวข้างต้น มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน เห็นว่า ขณะนี้ยัง
อยู่ในกรอบเวลาของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามที่บัญญัติไว้ในระเบียบและกฎหมาย จึงขอใช้สิทธิแสดง
ความคิดเห็นสาธารณะต่อ “ร่างประกาศ กกตช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง” ตามเอกสารและคำอธิบายของตัวแทน กกตช. ดังต่อไปนี้ คือ

(๑) เป็นร่างประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุผลดังนี้

๑.๑ เป็นร่างประกาศที่ออกย้ำหลักเกณฑ์การเลือกปฏิบัติให้ฝั่งลึก โดย กกตช. ยืนยันที่จะ
เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มทุนของผู้ประกอบการรายเดิมให้ใช้มาตรฐานที่เหนือกว่า
ผู้ประกอบการรายใหม่ แม้เนื้อหาสาระของฝั่งรายการที่เป็นประโยชน์สาธารณะจะมี
สัดส่วนที่น้อยกว่าก็ตาม

๑.๒ เป็นร่างประกาศสร้างขึ้นเพื่อการรับรอง “ประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕” ซึ่งขณะนี้ เป็น “ประกาศพิพาท” ที่ศาล
ปกครองกลางได้รับคำฟ้องเพื่อการวินิจฉัยแล้ว การร่างประกาศนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นการ

รับรองประกาศพิพาทที่ ๑) อยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล ๒) อยู่ระหว่างการคัดค้าน
 ด้านทานของพระสงฆ์และประชาชนจำนวนมาก ๓) อยู่ระหว่างการพิจารณาถอดถอน
 กสทช. ของ ปปช. ๔) อยู่ระหว่างการพิจารณาของซูเปอร์บอร์ด พฤติการณ์การออกร่าง
 ประกาศฉบับดังกล่าวล้วนบ่งบอกถึงความไม่เคารพยำเกรงต่อศาล ต่อองค์กรตรวจสอบ
 ต่างๆ และประการสำคัญ ไม่เคารพยำเกรงต่อพระสงฆ์และประชาชนที่ใช้สิทธิคัดค้านตาม
 ธรรมเนียมและเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งพระ
 เจ้าแผ่นดินไทยทุกพระองค์ล้วนมีพระปณิธานแน่วแน่ยอมสละชีวิตและผืนแผ่นดินของ
 พระองค์ได้เพื่ออุทิศถวายเป็นที่ประดิษฐานบวรพระพุทธศาสนา แล้วจะกล่าวไปยถึงคลื่น
 ความถี่ที่อยู่ในอากาศซึ่งจำต้องอาศัยผืนแผ่นดินอันมีรากฐานมาจากพระราชทรัพย์มรดก
 ของบูรพมหากษัตริย์ด้วยเล่า

- ๑.๓ เป็นประกาศที่ตอกย้ำการปฏิบัติหน้าที่ที่ผิดกฎหมายของ กสทช. ให้หนักแน่นยิ่งขึ้น
 เนื่องจากการออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ เป็นสิ่งที่กฎหมายไม่ได้บัญญัติไว้
- (๒) **เพิ่มขึ้นตอนให้กับประชาชนโดยไม่จำเป็น** เมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาของร่างประกาศฉบับ
 นี้ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกับประกาศพิพาท กล่าวคือ เป็นการบังคับให้ผู้ประกอบการทำ
 เอกสารรับรองตนเองว่าจะปฏิบัติตามประกาศพิพาท ซึ่งถ้อยคำดังกล่าวก็ได้ปรากฏอยู่ใน
 ประกาศพิพาทอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นใดๆ จะต้องทำซ้ำขึ้นอีก และถึงแม้จะมีการเพิ่ม
 เนื้อหาของประกาศบางส่วน เช่น รายการที่ กสทช. บังคับ หาก กสทช. พิจารณาว่าเป็น
 รายการที่เหมาะสมต่อประชาชน ก็ควรจะประกาศบังคับใช้เป็นการทั่วไป ไม่ใช่การเลือก
 ปฏิบัติบังคับใช้กับวิทยุรายใหม่เท่านั้น ซึ่ง กสทช. ไม่สามารถชี้แจงเหตุผลที่เหมาะสมต่อ
 สาธารณชนได้
- (๓) **สร้างความสับสนให้กับผู้ประกอบการ** เนื่องจากคุณสมบัติกำหนดกิจการ ได้แจ้งต่อ
 ที่ประชุมในวันรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่า ยังไม่ได้แบ่งประเภทออกเป็น บริการ
 สาธารณะ บริการชุมชน และธุรกิจ ในขณะที่ร่างประกาศนี้และประกาศพิพาทกลับ
 กำหนดให้ผู้ประกอบการต้องระบุว่า ตนเองประกอบกิจการอยู่ในประเภทใด
- (๔) **ไม่มีประโยชน์ในการแก้ปัญหาปัจจุบันและอนาคต แสดงถึงความไม่มีประสิทธิภาพ
 ของ กสทช.** ในการจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับดูแลการประกอบกิจการ
 กล่าวคือ ปัญหาของคลื่นวิทยุปัจจุบันที่ผู้ประกอบการต่างเห็นตรงกันคือ มีสถานีวิทยุ
 ธุรกิจเกิดใหม่มากเกินไป แต่ กสทช. ก็ยังไม่ปล่อยปลละเลยให้คลื่นธุรกิจทั้งรายเก่าและราย
 ใหม่แทรกและทับซ้อนคลื่นของสถานีวิทยุบริการสาธารณะและภาคประชาชนที่เสียสละ
 ทุนทรัพย์กระจายเสียงเป็นประโยชน์สาธารณะโดยไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ ปัญหา
 เหล่านี้นอกจากจะไม่ได้รับการแก้ไขใดๆ และยังเพิ่มระดับความรุนแรงของปัญหาให้หนัก
 ยิ่งขึ้นจากประกาศพิพาทและการปฏิบัติงานของ กสทช. อีกด้วย ซึ่งควรจะได้รับการ
 เยียวยาแก้ไขโดยเร่งด่วน แต่ กสทช. กลับดันทุรังออกร่างประกาศฉบับใหม่นี้เพื่อรับรอง
 ประกาศพิพาทที่มีขึ้นตอนและเนื้อหาอันมิชอบ โดยคุณสมบัติที่ได้ออกมายอมรับต่อที่
 ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วยว่า “กสทช. คุมการเกิดของคลื่นใหม่ไม่ได้ โดย

ปัจจุบันเพิ่มมากขึ้นเป็นดอกเห็ด" ซึ่งเป็นการยืนยันว่าประกาศพิพาทเป็นมูลเหตุแห่งปัญหาทั้งปวง

(๕) นอกจากนี้แล้ว อนุกรรมการ กสทช. ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแทนในการอธิบายและดำเนินรายการ ก็ได้กล่าวขอร้องให้ประชาชนขนาดมหามงกักรุนแรงยิ่งขึ้นไปอีก โดยการยุบองตงแคงรื้อย้าแล้วย้าเล่าให้ประชาชนร้องทุกข์กล่าวโทษซึ่งกันและกันในระหว่างผู้ประกอบการกันเอง จุดชนวนแห่งความขัดแย้งให้สังคมไทยที่มีความร้าวฉานกันเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ให้แตกแยกกันรุนแรงยิ่งขึ้นไปอีก แทนที่จะใช้อำนาจหน้าที่เพื่อสร้างความเป็นธรรมขึ้นในสังคมและลดความขัดแย้งที่มีมาแต่เดิมให้ลดน้อยถอยลงไปด้วยการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน หาก กสทช. จัดผู้ประกอบการทั้งรายเก่าและรายใหม่แยกประเภทตามกฎหมาย และปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ดัง กสทช. ของประเทศที่เจริญแล้วปฏิบัติ เช่น กั้นพื้นที่กระจายเสียงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ตามกฎหมายให้กับคลื่นวิทยุภาคประชาชนที่ไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ และแสดงให้เห็นชัดเจนว่า ขณะนี้คลื่นไหนว่างหรือไม่ อย่างไร ลดสัดส่วนผู้ประกอบการธุรกิจที่มีจำนวนมากจนเกินเหตุผลด้วยการส่งเสริมให้รวมกลุ่มกันประกอบการ เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมา กสทช. ได้ใช้เงินจำนวนมากจากภาษีอากรของประชาชนไปศึกษาดูงานยังต่างประเทศรวมทั้งได้ลงทุนในอุปกรณ์เครื่องมือรวมถึงซอฟต์แวร์ที่ช่วยจัดสรรคลื่นความถี่ได้อย่างดี แต่ กสทช. ไม่ได้ใช้บทเรียนจากต่างประเทศ หรือเครื่องมือใด ๆ เหล่านั้นเพื่อให้เกิดความเป็นระบบระเบียบ ในทางตรงกันข้าม กลับยุบแคงให้เกิดความแตกแยกในวิชาชีพเดียวกันซึ่งเท่ากับใช้อำนาจหน้าที่เพื่อทำลายศีลธรรมและความสงบเรียบร้อยของประชาชนนั่นเอง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ซึ่งทำหน้าที่ในนามของพระสงฆ์และประชาชนผู้รักความเป็นธรรมจากทั่วประเทศ จึงมีมติไม่ยอมรับร่างประกาศฉบับนี้ ทั้งนี้ กสทช. ควรระงับและยกเลิกร่างประกาศฉบับนี้ และหันมาปรับแก้ให้เกิดการปฏิรูปสื่อ คั้นพื้นที่กระจายเสียงสู่ประชาชน เนื่องจากผู้ประกอบการรายเดิมจำนวนมากกระทำผิดกฎหมาย โดยสัญญาสัมปทานได้หมดอายุลง แต่ก็กลับได้รับการต่อขึ้นใหม่อีกโดยมิชอบ ซึ่งการที่ กสทช. ละเลยไม่เร่งนำคลื่นดังกล่าวมาจัดสรรใหม่ แต่จงใจปล่อยให้มีการต่ออายุสัญญาสัมปทานไปเรื่อย ๆ เช่นนี้ทั้ง ๆ ที่ในวงการและในสังคมรู้เห็นกันถ้วนทั่วเช่นนี้ ย่อมเป็นการจงใจปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และยิ่งก่อให้เกิดปัญหาความระส่ำระสายในกิจการวิทยุกระจายเสียงอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อนอีกด้วย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาระงับด้วย จะได้ไม่สูญเสยเวลาในกระบวนการยุติธรรมอีกครั้ง

ขอเจริญพรมมาพร้อมหนังสือนี้



(พระมนตน์จิตต์เกษม ฐัมมชโร)

กรรมการมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน

ทำการแทนประธานมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ