

วันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

เรื่อง ขอชี้แจงความเข้าใจผิดที่เสียหายต่อมูลนิธิเสียงธรรมฯและพระกรรมฐาน
เจริญพร คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ สภาผู้แทนราษฎร
สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางเปรียบเทียบข้อกฎหมายที่ขอความอนุเคราะห์ให้แก้ไข-เหตุผล พร้อมเอกสารประกอบ

ด้วยการประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ที่ผ่านมา ได้หยิบยกประเด็นขอเข้าชี้แจง
ของมูลนิธิเสียงธรรมฯ ตามหนังสือที่พิเศษ ๐๕๖ ลว. ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ และเห็นพ้องต้องกันว่า ให้ตั้งคณะอนุ
กรรมการขึ้นเพื่อรับฟังคำชี้แจงของมูลนิธิเสียงธรรมฯ เป็นเบื้องต้นก่อน จากนั้นอาจเชิญมูลนิธิเสียงธรรมฯ เข้า
ชี้แจงต่อคณะกรรมการชุดใหญ่อีกครั้ง เพื่ออธิบายเหตุผลในประเด็นสงสัยที่คณะอนุกรรมการอาจไม่สามารถ
ชี้แจงได้ละเอียดครบถ้วนนั้น มูลนิธิเสียงธรรมฯ ขออนุโมทนาและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์นี้
โดยเฉพาะโยมสาทิพย์ วงศ์หนองเตย และโยมมองอาจ คล้ามไพบูลย์ ที่เข้าใจในสภาพปัญหาของมูลนิธิฯ ตลอดจนถึง
หน่วยงานอื่นๆ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพิจารณาร่างกฎหมายนี้

อนึ่ง กรรมการ ฯ ท่านหนึ่ง (โยมสุภาพ คลี่ชยาจ) ได้กล่าวข้อมูลพาดพิงในลักษณะที่ท่านอาจได้ยิน
มาไม่ตรงข้อเท็จจริง แต่ก่อให้เกิดความเสียหายที่น่าเสียดายต่อมูลนิธิเสียงธรรมฯ และพระกรรมฐาน ดังนี้ ...คือ
ในขณะนี้ เรื่องนี้มันลากกันไปถึงขั้นว่า คล้ายๆ กับบรรยากาศตอนเริ่มแก้รัฐธรรมนูญ ว่า จะเอาพุทธศาสนาเป็น
ศาสนาประจำชาติหรือไม่ พูดลามไปถึงว่า พรรคนั้นไม่เห็นแก่พระสงฆ์องค์เจ้า พรรคนั้นสนับสนุนแต่พรรคนั้นค้าน
ถ้าเอากการเมืองมาเล่นในกรรมการอย่างนี้ ผมไม่เห็นด้วย มันควรจะเป็นความเห็นของใครๆ ในกรรมการ แต่
ถ้าหยิบฉวยเอาเรื่องนี้ไป วันหนึ่งก็ไปผสมโรงข้างนอก แล้วไปโจมตีกันว่า อ้าว ที่ไม่เอาเพราะไม่เห็นแก่พระสงฆ์องค์
เจ้า ไม่เห็นแก่สถาบัน ไม่เห็นแก่อะไรเนี่ย มันจะไปกันใหญ่ละ อย่างที่ผมเรียนกับท่านประธานละครับว่า
เรื่องนี้ร้องเรียนกันไปสูงกว่าระดับที่ท่านประธานแจ้งพวกเราเสียอีก และเอาจริงเอาจังมาก ร้องถึงองคมนตรีจะบอก
ให้ เรื่องใหญ่ เกี่ยวโยงกันไปหมดเลย ผมไม่รู้มันเกิดอะไรขึ้นนะ แต่ว่า มีฝ่ายต้องการจะเอาชนะเยอะ...

มูลนิธิเสียงธรรม ฯ ขอแสดงข้อเท็จจริง โดยสรุปดังนี้

๑. มูลนิธิเสียงธรรมฯ ไม่เคยคิดขอเข้าพบ หรือทำหนังสือใด ๆ ทั้งสิ้นต่อ ฯพณฯของมนตรี ท่านหนึ่ง
ท่านใด และยังไม่มีความคิดเช่นนั้น มูลนิธิเสียงธรรมฯ พยายามเรียกร้องให้เขียนข้อกฎหมายด้วยความชัดเจน
ไม่คลุมเครือ เพื่อมิให้มีประเด็นตีความโต้เถียงกันในภายหน้าเมื่อมี กสทช. การเรียกร้องก็มีได้มุ่งหวังเอาชนะ
คะคานกัน แต่เป็นไปโดยธรรม ตามสิทธิอันพึงมีพึงได้ของประชาชน และไม่ยอมให้มีการเมืองในทุกระดับเข้ามา
แอบแฝงแต่อย่างใด อนึ่ง คณะศิษยานุศิษย์ของพระธรรมวิสุทธิมงคลประกอบด้วยชนทุกระดับชั้น อยู่ในทุก
พรรคการเมือง มีทั้งฝ่ายบรรพชิตและฆราวาส ล้วนปรารถนาโดยชอบตรงกันว่า ขอให้สถานีวิทยุเสียงธรรมฯ
ได้สถานะทางกฎหมายที่ถูกต้องและเป็นธรรมโดยเร็ว

๒. มูลนิธิเสียงธรรมฯ และพระกรรมฐานในวงศิษย์ของพระธรรมวิสุทธิมงคล ไม่เคยคิดเคลื่อนไหวไม่
เคยเรียกร้องให้เพิ่มข้อความว่า “ให้พระพุทธรูปเป็นศาสนาประจำชาติ” เนื่องจากครูบาอาจารย์ให้ความเห็น
ว่าเป็นเพียงตัวหนังสือเท่านั้น พระพุทธรูปที่แท้จริงตามพระธรรมวินัยของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า อยู่ที่การ
หมั่นฝึกฝนอบรม กาย วาจา ใจ เป็นประจำในทุกอิริยาบถ ซึ่งมูลนิธิเสียงธรรมฯ มีเจตนารมณ์อย่างแรงกล้าใน
อันที่จะเผยแผ่ธรรมปฏิบัติให้แพร่หลายไปทั่วประเทศ และทั่วโลกในระยะเวลาต่อไป

๓. ในวันศุกร์ที่ ๙ ตุลาคม ศกนี้ เวลา ๑๘.๐๐ น. โดยประมาณ ณ วัดป่าบ้านตาด จังหวัดอุดรธานี จะ
มีการประชุมใหญ่คณะสงฆ์และประชาชนจากทั่วประเทศ เพื่อพิจารณาถึงข้อกฎหมายวิทยุฉบับนี้ และการ
ประชุมครั้งนี้ คณะศิษย์ผู้เข้าฟังการประชุมกรรมการวิสามัญ ฯ จะได้นำเสนอประเด็นพาดพิงข้างต้นแสดงต่อ

ที่ประชุมใหญ่คณะสงฆ์ด้วย จึงขอความอนุเคราะห์จากโยมสุภาพ คลีขาย กรุณาแจ้งให้ทราบว่าเป็นเรื่องราวที่ พาดพิงนั้นเป็นมาอย่างไร ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมต่อมูลนิธิเสียงธรรมฯ และเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของ ที่ประชุมใหญ่คณะสงฆ์ เพื่อดำเนินการให้เข้าใจดีต่อกันและสร้างสังคมที่ชอบธรรมด้วยกันต่อไป

มูลนิธิเสียงธรรมฯ ขออนุโมทนาและเห็นด้วยกับคำกล่าวของโยมสุภาพ คลีขาย ที่ขอให้ที่ประชุม คณะกรรมการวิสามันท์ฯ ยึดถือในหลักที่แน่น ไม่กว้าง และไม่ควรหยิบยกเป็นประเด็นการเมือง แต่ใน ฐานะที่ท่านเป็นตัวแทนสื่อมวลชนวิชาชีพอิสระ ซึ่งย่อมมีความละเอียดรอบคอบสูงในการแสดงความคิดเห็น มูลนิธิฯ จึงมีความปรารถนาดีที่ท่านจะมีความระมัดระวังต่อการใช้ถ้อยคำที่อาจกระทบกระเทือนต่อสถาบัน พระพุทธศาสนา และต่อสถาบันองค์มนตรี ซึ่งถือเป็นสถาบันสำคัญของชาติด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน การกล่าวถึงพระสงฆ์และสถาบันชั้นสูงควรแสดงออกด้วยหลักฐานความเป็น จริง

๔. เกี่ยวกับหลักการสำคัญของร่างกฎหมายฉบับนี้ มูลนิธิฯ ขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

- ทำคำจำกัดความของ “ชุมชน” ให้มีความหมายเป็นสากล ให้ทั่วโลกยอมรับ โดยเป็นไปตาม หลักวิชาสังคมวิทยา ซึ่งความหมายครอบคลุมทั้งในเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

- สนับสนุนให้ภาคประชาชนประกอบกิจการบริการวิทย์ชุมชนได้ในระดับชาติ ภูมิภาค หรือ ท้องถิ่นเช่นเดียวกับภาคธุรกิจ อีกทั้งให้ความคุ้มครองและรักษาสิทธิการรับฟังของประชาชนเป็นสำคัญ โดยให้ รัศมีการกระจายเสียงของวิทยุภาคประชาชนต้องทัดเทียมกับวิทยุภาคธุรกิจในทุกระดับ ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการ บริหารจัดการและเป็นการประหยัดคลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติที่มีอยู่อย่างจำกัด อีกทั้งยังสอดคล้อง ต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ ที่ว่า “ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและ ระดับท้องถิ่น ... รวมทั้งต้องจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการสื่อสารมวลชนสาธารณะ”

- ปัจจุบันมีวิทยุบริการชุมชนหรือวิทยุภาคประชาชน ประมาณ ๒๕๐ คลื่นในจำนวน ๖,๕๒๑ คลื่น ที่มาจัดแจ้งลงทะเบียนทั่วประเทศ คิดเป็น ๕.๑๔% จากวิทยุทั้งหมด ๗,๑๔๔ คลื่น นั่นคือ ยังมีที่ว่างอีก อย่างน้อย ๑๕% ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ตามกฎหมายของวิทยุภาคประชาชน ฉะนั้นจึงไม่ปัญหาประการใด หากจะพิจารณาให้ใบอนุญาตชั่วคราวแก่ภาคประชาชน นอกจากนั้นยังกล่าวได้ว่า ไม่มีสถานีวิทยุใดได้รับ ใบอนุญาตหรือได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เนื่องจาก กสทช.ยังไม่เกิดขึ้น การประกอบกิจการ กระทำได้แต่เพียง ได้รับความคุ้มครองชั่วคราวตามสิทธิของรัฐธรรมนูญและบทเฉพาะกาลของกฎหมายเท่านั้น

จึงเจริญพรมาเพื่อให้ได้ทราบความเป็นจริงโดยสุจริตใจ หากจะได้รับข่าวข้อเท็จจริงจากท่าน ผู้เกี่ยวข้องบ้าง ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และหวังว่าข้อเสนอเกี่ยวกับหลักประโยชน์ของประชาชนต่อการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของชาติ จะได้รับการพิจารณาด้วยดี จักขอบคุณยิ่ง

ขอเจริญพรมาพร้อมนี้

พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒๕/๓/๖๓

(พระครูอรุณกิจจันทคุณ)

กรรมการมูลนิธิเสียงธรรมฯ ทำการแทน

ประธานมูลนิธิเสียงธรรมฯ